

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

我國政府採購模式問題研究

The Research on Government Procurement Mode
of China

邢淼

指導教師姓名：雷根強教授

專 業 名 稱：財政學

論文提交日期：2008 年 4 月

論文答辯時間：2008 年 月

學位授予日期：2008 年 月

答辯委員會主席：_____

評 閱 人：_____

2008 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
2. 不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：	日期：	年	月	日
导师签名：	日期：	年	月	日

内 容 摘 要

政府采购制度引入我国从试点到推广仅有十多年的时间,2003 年《政府采购法》实施后,我国的政府采购逐渐从分散走向集中。由于政府采购制度在我国建立的时间较短,相关的法律制度还不完善,所以现阶段,我国适宜采用以集中为主、以分散为辅的政府采购模式,有利于政府采购制度的确立和完善,有利于节约财政支出,最大限度地发挥财政资金的效用。随着政府采购工作的逐步深化,政府采购的规模和范围迅速扩大,政府采购活动当中还存在着许多不规范的操作,不仅损害国家利益和公共利益,也有损政府的公众形象,影响政府采购事业的健康发展。

本文主要是在前人研究的基础上,结合自己的体会对政府采购模式问题进行初浅的分析和研究,希望这些探讨能有益于改善我国政府采购的状况。本文分为四章,第一章是导论,包括选题意义、文献综述、研究方法。第二章主要是对政府采购模式的比较分析,根据各典型国家的政府采购实践对比集中采购、分散采购模式的利弊,用数学模型对比分析了集中采购和分散采购对消费者利益的影响以及对财政资金使用效益。第三章简单介绍了我国政府采购模式实施的现状,指出近年来我国政府采购发展较快且取得了一定的成绩,但仍然存在较多的问题,主要包括:政府采购模式界定不够准确;分散采购领域存在不规范的问题;集中采购机构的设置和定位问题导致政府采购寻租异化;公开招标过程当中出现围标串标和低价抢标的现象。第四章主要根据上述我国政府采购存在的问题,提出完善我国政府采购模式的对策和建议。首先结合我国的国情,提出现阶段,以集中为主、以分散为辅的政府采购模式是我国的现实选择。具体完善措施有:严格监管部门集中采购和分散采购,明确界定采购模式;集中采购机构的规范设置和重新定位;完善公开招标制度;推行政府采购“监管”与“执行”分离的制度;大力发展和推广电子化政府采购。

本文通过分析政府采购模式实施中存在的问题和矛盾,提出集中为主、以分散为辅的政府采购模式是我国的现实选择,对于探讨构建与我国社会主义市场经济体制相适应的规范、科学、高效的政府采购制度,具有重要的理论意义和现实意义。

关键词: 政府采购; 模式

Abstract

Over 10 years has passed since the government procurement system was introduced to China and put into effect. After “Government Procurement Act” came into effect in 2003, the government of our country tends to adopt the centralized procurement instead of decentralized procurement. However, due to the fact that the government procurement system is relatively young in our country and related laws are not perfect, at present it is suitable for our country to mainly adopt the centralized procurement mode, which is of benefit to the establishment and perfection of our government procurement system, able to save the financial charges, and give full play to financial resources. As the government procurement develops gradually, the scale and range of government procurement tend to enlarge quickly. And there are many nonstandard operations existing in the activities of government procurement, which not only does damage to the national benefits and public good, but also exerts a bad effect on the development of government procurement.

In this paper, I make an initial analysis and research into the problems in government procurement modes on the basis of the research of predecessors as well as my experience. I hope theses can contribute to the improvement of our government procurement. This paper is divided into 4 chapters. Among them, Chapter 1 is Introduction including Meanings of Topic, Literature Review, and Research Methods. In Chapter 2, I mainly analyze the government procurement modes by comparison, contrast the advantages and disadvantages of centralized and decentralized procurement modes according to the government procurement practice of typical countries, and use a mathematical model to compare and analyze the effect of centralized and decentralized procurement on the consumers’ advantages and the financial resources. In Chapter 3, Then, I introduce the current situation in the transition of our government procurement from the decentralization to centralization, and suggest that, though our government procurement develops quickly and gets a certain achievement, there are still many problems, mainly including inaccurate definition of government procurement modes, nonstandard problems in decentralized procurement, rent-seeking in government procurement resulting from the problems in arrangement and aim of centralized

procurement organization, as well as bidding collusion, string list and low-price bidding occurring in the course of public bidding. In Chapter 4, according to the national conditions, I suggest that it is reasonable for our country to mainly adopt the centralized government procurement mode at present. Then, I put forward some countermeasures and advice to perfect the government procurement modes of our country, namely, to strictly monitor the centralized and decentralized procurement of departments; to define the procurement mode definitely; to redefine the centralized procurement organization and standardize its arrangement; to perfect the competitive bidding system; to promote the “supervision” and “execution” separation system for government procurement; and to actively develop and promote the electronic government procurement.

In this paper, I suggest it is suitable for China to mainly adopt the centralized procurement mode at present by analyzing the problems and inconsistency existing in our current government procurement system. Therefore, to probe into the construction of a normative scientific high-efficiency government procurement system consistent with socialist market economy system is an initiative work and possesses important theoretic and realistic meanings.

Key words: Government Procurement ; Modes

内 容 摘 要

政府采购制度引入我国从试点到推广仅有十多年的时间，2003 年《政府采购法》实施后，我国的政府采购逐渐从分散走向集中。由于政府采购制度在我国建立的时间较短，相关的法律制度还不完善，所以现阶段，我国适宜采用以集中为主、以分散为辅的政府采购模式，有利于政府采购制度的确立和完善，有利于节约财政支出，最大限度地发挥财政资金的效用。随着政府采购工作的逐步深化，政府采购的规模和范围迅速扩大，政府采购活动当中还存在着许多不规范的操作，不仅损害国家利益和公共利益，也有损政府的公众形象，影响政府采购事业的健康发展。

本文主要是在前人研究的基础上，结合自己的体会对政府采购模式问题进行初浅的分析和研究，希望这些探讨能有益于改善我国政府采购的状况。本文分为四章，第一章是导论，包括选题意义、文献综述、研究方法。第二章主要是对政府采购模式的比较分析，根据各典型国家的政府采购实践对比集中采购、分散采购模式的利弊，用数学模型对比分析了集中采购和分散采购对消费者利益的影响以及对财政资金使用效益。第三章简单介绍了我国政府采购模式实施的现状，指出近年来我国政府采购发展较快且取得了一定的成绩，但仍然存在较多的问题，主要包括：政府采购模式界定不够准确；分散采购领域存在不规范的问题；集中采购机构的设置和定位问题导致政府采购寻租异化；公开招标过程当中出现围标串标和低价强标的现象。第四章主要根据上述我国政府采购存在的问题，提出完善我国政府采购模式的对策和建议。首先结合我国的国情，提出现阶段，以集中为主、以分散为辅的政府采购模式是我国的现实选择。具体完善措施有：严格监管部门集中采购和分散采购，明确界定采购模式；集中采购机构的规范设置和重新定位；完善公开招标制度；推行政府采购“监管”与“执行”分离的制度；大力发展和推广电子化政府采购。

本文通过分析政府采购模式实施中存在的问题和矛盾，提出集中为主、以分散为辅的政府采购模式是我国的现实选择，对于探讨构建与我国社会主义市场经济体制相适应的规范、科学、高效的政府采购制度，具有重要的理论意义和现实意义。

关键词：政府采购；模式

Abstract

Over 10 years has passed since the government procurement system was introduced to China and put into effect. After “Government Procurement Act” came into effect in 2003, the government of our country tends to adopt the centralized procurement instead of decentralized procurement. However, due to the fact that the government procurement system is relatively young in our country and related laws are not perfect, at present it is suitable for our country to mainly adopt the centralized procurement mode, which is of benefit to the establishment and perfection of our government procurement system, able to save the financial charges, and give full play to financial resources. As the government procurement develops gradually, the scale and range of government procurement tend to enlarge quickly. And there are many nonstandard operations existing in the activities of government procurement, which not only does damage to the national benefits and public good, but also exerts a bad effect on the development of government procurement.

In this paper, I make an initial analysis and research into the problems in government procurement modes on the basis of the research of predecessors as well as my experience. I hope theses can contribute to the improvement of our government procurement. This paper is divided into 4 chapters. Among them, Chapter 1 is Introduction including Meanings of Topic, Literature Review, and Research Methods. In Chapter 2, I mainly analyze the government procurement modes by comparison, contrast the advantages and disadvantages of centralized and decentralized procurement modes according to the government procurement practice of typical countries, and use a mathematical model to compare and analyze the effect of centralized and decentralized procurement on the consumers’ advantages and the financial resources. In Chapter 3, Then, I introduce the current situation in the transition of our government procurement from the decentralization to centralization, and suggest that, though our government procurement develops quickly and gets a certain achievement, there are still many problems, mainly including inaccurate definition of government procurement modes, nonstandard problems in decentralized

procurement, rent-seeking in government procurement resulting from the problems in arrangement and aim of centralized procurement organization, as well as bidding collusion, string list and low-price bidding occurring in the course of public bidding. In Chapter 4, according to the national conditions, I suggest that it is reasonable for our country to mainly adopt the centralized government procurement mode at present. Then, I put forward some countermeasures and advice to perfect the government procurement modes of our country, namely, to strictly monitor the centralized and decentralized procurement of departments; to define the procurement mode definitely; to redefine the centralized procurement organization and standardize its arrangement; to perfect the competitive bidding system; to promote the “supervision” and “execution” separation system for government procurement; and to actively develop and promote the electronic government procurement.

In this paper, I suggest it is suitable for China to mainly adopt the centralized procurement mode at present by analyzing the problems and inconsistency existing in our current government procurement system. Therefore, to probe into the construction of a normative scientific high-efficiency government procurement system consistent with socialist market economy system is an initiative work and possesses important theoretic and realistic meanings.

Key words: Government Procurement ; Modes

第一章 导论

第一节 选题背景和意义

随着我国市场化改革的逐步深入和公共财政框架的逐步建立，公共支出的效率倍受关注，而推进政府采购改革就是提高公共支出效率的重要举措之一。近年来，我国学者采用不同的方法，从不同的视角对政府采购及其制度进行了研究，包括政府采购及其制度的概念、政府采购与公共财政、效益财政之间的关系、政府采购制度的功能、政府采购规模的衡量、政府采购过程中的寻租问题研究、政府采购效益及其评价等。目前对于政府采购模式的专门研究较少，但要实现我国政府采购的全国性建制，就必须确立采购模式，因为这个问题关系到相应法律法规的制定，采购程序、方式方法、范围的确定，采购机构的设置等一系列重大问题。所以十分有必要对政府采购模式问题进行探讨。

政府采购模式即实施政府采购的组织管理形式¹，是随着政府采购制度的发展而发展起来的。政府采购的基本模式分为集中采购、分散采购。采购模式的选择，是政府采购制度建设时必须解决的基本问题。由于国情不同，采购模式也就不同，选择适宜的采购模式，有助于控制和规范公共消费行为，管理好公共资金，提高采购效率，实现公共政策目标。从世界各国政府采购的实践情况来看，政府采购模式经历了由分散到集中再到分散的发展过程。在政府采购法律制度建立之初，基于民主的要求而强调形式化和程度化，由此导致了采购的集中化。而随着对效率的重视和对实质正义的追求，许多国家发现过度集中的采购制度成本与收益比不合理，由此引起采购权力的分散。没有完全的集中采购，也没有完全的分散采购，不同的国家根据不同的国情，不同的预算管理体制和操作经验，选择了半集中半分散的采购模式。所不同的是可能选择分散多一些，集中少一些或者集中多一些，分散少一些。

我国政府采购制度建立的时间较短，还处于探索完善阶段，政府采购从传统分散采购转向集中采购，从自由封闭式转向公开招标方式，是完善社会主义市场经济体制的必然要求。我国《政府采购法》规定了我国采用集中采购与分散采购结合的政府采购模式，但在实践中由于对政府采购模式的曲解和不恰当的运用，导致“明制度”变成了“暗规定”，人为地影响了政府采购的客观公正。对当前政府采购工作

¹ 赵绍成：政府采购模式之比较研究和启示，江西行政学院学报，2002 年增刊

的不规范现象，如何加大力度，以“公开、公平、公正”准绳，对目前的政府采购市场加以整顿，是当前政府采购工作中一个很迫切和现实的问题。因此，深入分析现阶段我国政府采购模式当中存在的问题和矛盾，进一步完善与我国社会主义市场经济体制相适应的规范、科学、高效的政府采购制度，仍然具有重要的理论意义和现实意义。

第二节 文献综述

政府采购制度最早形成于 18 世纪的西方自由资本主义国家，200 多年来，逐步成为许多发达国家公共支出管理中普遍采用的一种行之有效的手段，伴随实践的发展也形成了较为完善的理论体系。

从国外关于采购及政府采购方面的论著的内容看，国外学者的研究集中于采购的内涵、规律，以及政府采购与私人采购的差别等方面。对政府采购的概念研究，美国学者亨瑞芝(Henriz)在其《采购原理与应用》中认为，采购概念的范围远远大于交易行为本身，包括采购交易前的计划、供应货源的研究以及采购交易后的合同管理等²。英国学者贝雷所著的《采购与供应管理》将采购描述为一种过程：“组织采购是这样一种过程，组织确定它们对货物与服务的需要，确认和比较现有的供应商和供应品，同供应商进行谈判或以其它方式同其达成一致的、交易条件，签订合同并发出定单，最后接收货物或服务并支付货款。”³对政府采购实际操作的研究，有美国著名采购专家海瑞德·E·费伦(Hoardle.Feoarn)所著的《采购手册》、美国学者道布勒(Donaldw.Dobler) 所著的《采购与供应管理》等。另外，美、英等国一些有关政府采购的法律、规定等规范性文件，也是研究国外政府采购问题的重要参考资料。

从国内研究看，自 1996 年以来，国内一些学者、官员和参与政府采购工作的实践者陆续出版或编译了一些有关政府采购的著作。现阶段有关我国政府采购制度方面的研究主要集中于：

1、我国政府采购的立法进程研究⁴。如于安编著的《政府采购制度的发展与立法》，朱少平、张通主编的《中华人民共和国政府采购法与政府采购项目运行实务全书》。

² Stuart.F.Heinrits, Purchasing, PrinciPles and Applications, Printice Hall 1986 ,P4

³ J.H.Baily, Purchasing and Supply Management, The McGwar-Hill Companies,INC.1986,P7

⁴ 黄衍电：我国推行政府采购制度问题研究，集美大学学报（哲学社会科学版），1999 年第 12 期

2、政府采购过程中的问题及对策研究。如童道友编著的《效益财政：政府采购》，杨灿明、李景友编著的《政府采购问题研究》。分析了政府采购状况，指出存在的问题，如政府采购规模小、范围窄、采购结构不合理，采购法制建设滞后、采购程序不规范、市场化程度不高、政府采购机构设置不合理、监督制约机制不健全等。针对这些问题，理论界提出了扩大政府采购规模，构建协调的政府采购体系，建立相互制衡的监督管理体系，加强对政府采购工作人员的培训等对策。

3、建立与完善我国政府采购制度的研究。如刘尚希主编的《政府采购制度文集》以及王亚星的《政府采购制度创新》。研究在我国建立政府采购制度的必要性和可能性，分析我国政府采购制度试点的基本情况，提出了建立和健全我国政府采购制度的基本思路。

近年来国内也有学者对政府采购模式进行了有益的探讨，如廖颖林等《我国集中采购与分散采购的模式选择》认为可以用成本临界点作为集中采购和分散采购界定的理论标准；郭小东《政府采购的交易费用问题》从交易费用的角度探讨了集中采购和传统分散采购的成本收益；李银《委托代理理论与政府采购》从委托代理入手，认为分散采购的委托代理链更长，所以更易发生败德行为、腐败行为和共谋行为；罗新星等《基于公共消费视角的公共采购组织模式比较研究》探讨了卖方市场和买方市场下集中采购和分散采购的消费者剩余，认为集中采购优于分散采购。

总体来说，国内外对政府采购模式的研究是较少的。基本上是从政府采购制度的宏观层面来加以研究，对采购模式的研究只是散见于其中，很少有对政府采购模式的专门研究。

第三节 主要研究思路和方法

研究思路：一是以对政府采购模式的定义、分类和特点的全面、准确认识为政府采购模式的研究基础，结合国外政府采购模式的经验，对集中采购、分散采购的利弊进行分析，并用数学模型分析集中采购、分散采购两种模式对消费者利益的影响和对财政资金使用效益的效应。二是结合我国政府采购的现状，针对我国政府采购模式实施过程中存在的问题进行深入的分析和判断，得出现阶段我国适宜实施集中采购为主分散采购为辅的采购模式，并提出相应的策略与建议。研究方法：本文由于带有明显的对策研究特点，所以在研究方法上更注意理论分析和现实分析相结合；应用宏观经济学的相关理论，运用比较法、实证法等分析方法，将实证分析与

规范分析相结合，从两种方法联系的角度入手，通过对现实问题的具体研究，在回答“是什么”的基础上，提出“应该怎样”的对策建议。

第二章 政府采购模式的比较分析

第一节 政府采购模式的利弊分析

政府采购的基本模式主要包括两种：集中采购和分散采购。集中采购是指一国财政部门或指定的政府部门负责本级政府的全部采购事宜。分散采购是指各预算单位自行决定各项采购事宜。从世界各国政府采购的实践情况来看，政府采购模式经历了由分散到集中再到分散的发展过程。在政府采购法律制度建立之初，基于民主的要求而强调形式化和程度化，由此导致了采购的集中化。而随着对效率的重视和对实质正义的追求，许多国家发现过度集中的采购制度成本与收益比不合理，由此引起采购权力的分散⁵。当然，此时的分散采购与传统的分散采购并不等同：传统的分散采购下，采购事宜完全由各采购实体自主决定，政府没有相应的监督；而现代的分散采购，则与集中采购一样，都受到政府的有力监督⁶。从世界范围来说，采取完全的集中模式或分散模式的国家少之又少，绝大多数国家采取的是半集中半分散采购。

一、各国政府采购实践

美国政府采购历史悠久，是当今政府采购最发达、完善的国家，其政府采购便是采用的半集中半分散采购。作为联邦制的国家，这一政治体制特点反映在政府采购制度上便自成两个系统：联邦政府采购和州政府采购。自 1949 年，美国确立集中的政府采购管理体制以来，联邦政府总务管理局一直保留着为联邦政府的民用部门采购的责任。尽管联邦政府总务管理局统一和集中了美国联邦政府各民用部门的采购，但大多数联邦机构仍然可以进行自己的采购活动。这些采购通常都是针对其特殊需要进行的。

在德国，联邦经济部负责统一制定政府采购方面的法律和政策，财政部编制预算草案。议会审议通过后，德国实行的是集中与分散相结合的采购方式。采购任务

⁵ 郑承娟：我国政府采购招标采购方式研究，硕士论文，华中科技大学，2002 年，19—22

⁶ 唐会东：政府采购模式选择的博弈分析——基于反腐倡廉视角，广东技术师范学院学报，2007 年第 11 期

较多、采购量较大的三个部门——联邦内务部、国防部和海关——实行的是集中采购，并设有专门的采购局，其它部门独立分散采购⁷。

韩国于 1995 年开始全面推行政府物资的比较集中的采购制度，中央政府专门设立采购部门“采购供应厅”（调达厅）为采购执行机构，以配合政府各项经济计划，提高行政效率，消除以往各机关自行采购的种种浪费。而后又进一步立法加强供应厅的组织功能，建立和完善了集中采购制度和供应制度，规定商品采购超过 5000 万韩元，中央部门 20 亿韩元以上和地方 100 亿韩元以上的采购项目由采购厅负责集中进行，其他项目则可自行采购。韩国近 40 年来推行集中招标采购的结果表明，国家除了经济上取得了巨大的收益、财政支出方面获得可观的节省外，更重要的是在行政管理领域取得了不可估量的业绩。集中招标采购使得政府采购作业标准化、专业化，招标采购人员分工更细，效率得到了极大的提高。由于施行统一集中招标，便于统一管理，并保证了采购制度的完整统一⁸。

我国《政府采购法》规定：“政府采购实行集中采购和分散采购相结合”。这从法律上规定了我国的政府采购要实行集中采购与分散采购相结合的采购模式。主要考虑到，我国政府采购制度正处在一个建设和完善阶段，高度集中或者高度分散都不符合我国实际情况，更不是改革要实现的目的。高度集中不仅没有效率，也难以实施。因此，应当采取二者结合的模式。同时《政府采购法》第十八条规定，我国的集中采购分为集中采购机构的采购和部门集中采购，目的是要赋予采购量较大的部门采购自主权，减轻单一集中采购、供应商造成的压力，支持更多供应商的发展。

二、集中采购与分散采购的利弊分析

政府采购的两种模式各有利弊，集中采购制的优点也是分散采购制的不足，反之亦然。

集中采购的优点在于：

- 1、大多数采购都有独特的使用价值需求，只有具有专门的知识才能成功地完成，集中采购便于专业分工，有利于在采购过程中集中和充分利用专家的知识，可以培养专业采购人才，促进采购技术的提高，保证采购质量。

- 2、集中采购使分散零星的采购转变为集中批量采购，形成了规模效应，能引导供应商再竞争，从而降低采购价格，整合采购职能，减少作业和管理费用，可以

⁷ 张雷宝：论政府采购监督机制的构建，财政与税务，2002 年第 6 期

⁸ 席克正：财政理论与政策选择，上海财经大学出版社，1996 年

精简采购部门的人员，使财政性资金发挥最大的效用，而且由于事权的集中，有助于提高工作效率，有助于形成社会对采购活动的监督。但集中采购实行分批采购，具有较强的时间性和计划性，有时不利于行政机关开展政务的需要。

3、集中采购的政策和程序具有连续性和统一性⁹，加强了采购管理机构对采购的直接控制，与合同类型、采购方法、采购条件、采购伦理等有关的重要采购政策在采购部门的各个层次上更容易执行和贯彻，因而提高了采购活动的透明度，防止采购人员滥用职权。

4、集中采购能促进政府采购市场的完善。集中采购有效地抑制了市场的不正当竞争，在一定程度上矫正市场失灵，引入公开竞争机制，让所有有资格的供应商不分地区，不分所有者性质，按平等原则展开竞争，打破市场限制，有利于统一市场的形成，其统一的消费品种和规格也有利于利用政府消费扶持幼稚产业。

相对于集中采购模式，分散采购的主要优点是可以进行快速和直接的沟通，采购手续简单，能在较短的时间内完成，并且仓储管理方便，能够避免因集中采购可能带来的时间延误。同时，在分散采购领域，采购官员更易接近供应商，能形成良好的工作关系，并有利于用户妥善解决自己面临的问题，满足自身的具体需要。但这种直接关系的存在，也为采购官员和供应商之间的合谋，以及各种腐败行为的滋生提供了便利。另外，由于采购管理机构对采购的直接控制的缺失也会导致出现缺乏控制的局面，买卖双方都不重视采购部门的采购价值，因此丧失许多增加采购价值的机会。而且完全的分散采购只是一些即时性的行政活动，在单位利益的驱使下，有忽略更高层次的组织目标的可能性。

集中采购和分散采购有其分别适用的情境，一般而言，集中采购适用于高价值、高风险，需要有专门采购知识的复杂的采购，分散采购适用于低价值、低风险，简单的采购。在具体的情境下，谁也替代不了谁，勉强以集中采购替代分散采购，或是相反，都会带来交易成本的上升。所以从上述典型国家政府采购的实践，可以看出，没有完全的集中采购，也没有完全的分散采购，不同的国家根据不同的国情，不同的预算管理体制和操作经验，选择了半集中半分散的采购模式。

半集中半分散采购通常是将采购政策制定的责任和高价值项目的采购责任集中控制，而对低价值采购责任则实行分散控制¹⁰。这种颇为常用的组织形式体现了

⁹ 曹尚明：集中采购的现实意义及操作规程，武汉金融，2005年第2期

¹⁰ 王从虎、董常贵：我国集中采购与分散采购的结合之道，新东方，2006年第1期

集中采购和分散采购之结合、采购权适当统一和适当分离之结合的双重优点，强调货物、劳务的采购权与使用权的适度分离，既有政府集中统一采购，也有单位一定范围内的自主采购，两种形式互为补充。这种模式不像单纯的集中采购和分散采购畸轻畸重，而是较为均衡，一方面通过集中采购来达到节约资金、防范腐败、调控社会的目标；另一方面又保留适当的分散采购，以满足各使用单位的特别的、紧急的、零星的需求。高价值、高风险的对象由采购部门专业化、技术精湛的采购人员操作，从宏观层次上计划和调控，有利于制定和实施统一的采购政策，实现政府采购的战略目标；低价值、低风险的采购是常规作业，由使用单位自行购买，可以保持采购的灵活性和采购速度。因而，这是一种比较理想的采购模式。

为了使半集中半分散的采购模式获得集中采购和分散采购的双重利益，各国一般都确定一个“门槛”价作为二者的基本分界线。所谓“门槛”价就是实施政府采购的最低限额¹¹，达到最低限额标准的实施集中采购，达不到的仍然实行分散采购。这里的关键是确定的“门槛”价是否恰当，过低就会限制政府采购的规模，不利于集中采购优势的发挥；过高就会挤压分散采购的实施空间，得不到分散采购的好处。确定“门槛”价一般要考虑一国经济发达程度、人均 GDP、政府采购发展阶段以及所采购客体的类别等，针对不同的采购客体分别确定不同的“门槛”价。如美国规定采购金额超过 2500 美元，韩国规定采购金额超过 5000 万韩元的必须实行集中采购。

第二节 政府采购模式对消费者利益影响的分析

公共消费是指各级政府、非营利组织和军队，为了开展日常活动或为公众提供公共服务的需要，从国内外市场购买货物和服务的行为。公共品消费相对于私人物品的消费比较中，表现出效用的不可分割性(non-divisibility)、消费的非竞争性(non-rivalness)受益的非排他性(non-excludability)³ 个特点。公共品是向整个社会共同提供的，具有联合消费的特点，其效用为全体消费者共享。每增加一个消费者不会减少任何一个人对公共品的消费量；或者增加一个消费者，其边际成本等于零。同时，由于不存在消费者拥挤现象，其边际拥挤成本为零。

萨伊的“公共消费”思想认为，政府是公共财富的托管人，公共消费和私人消

¹¹ 余治利《建立我国政府采购制度的交易成本分析》，《求实》，2001 年第 7 期

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库